~マイクロカウンセリングを中心に~

対人援助の作法を洗練する意味

鳥取大学大学院医学系研究科 教授 竹田 伸也



機能するコミュニケーション

みなさんは、自治体職員として日々何らかの機会で住民に対応していると思います。ここだけの話、住民への対応は得意ですか。よかれと思っての対応が、相手を不快にさせのような住民にどのような住民にどのようなはずなのに、「そんなこと聞いていない」と食ってかられる。こんなふうに、住民への対応がうまくいかず、散々な目に遭ったいかられるがでしょうか。こうにないではないでしょうか。こうにないではないでしょうか。これでもかというほど叩かれる」のような風儀が広めとに加え、昨今の「失敗に対してこれでもかというほど叩かれる」のような風儀が広めると、住民への対応に率先して臨むことは勇気がいる。そう感じる人もいるかもしれません。

実際、ある自治体職員から次のような話を聞きました。「窓口にやってきた住民に対して、目を合わさないようにするスタッフが少ななない。かかってきた住民からの電話にも、率先して出ないようにしている人もいる。そうした職場では、スタッフ同士のやりとりもりといるというない」と。苦手意識が強まると、こんなふうに住民への関わりを避けようとする様子があちらこちらで見られるかもしれません。ところが、避ければ避けるほど、苦手意識は強まってしまいます。そうすると、ますます住民への対応に困難感を抱くことになるのです。

こうした職場の雰囲気は、「何かあったら嫌だから、自分は無関係でいたい」という空気によって支配されがちです。職場のスタッフ同士での会話が減るというのは、そうした空気の表れでもあります。でも……。「何かあっ

たら嫌だから、自分は無関係でいたい」という人が増えれば増えるほど、その何か(ネガティブな問題)が起こる可能性を高めてしまうことになる。だってそうですよね。御輿の担ぎ手は一定数いるのに、「重いしケガしても嫌だから、自分は抜けよう」と離脱者が増えるようなものですから。責任感の強い人、うまく逃げられなかった人など、残された数少ない担ぎ手だけでいつまでも御輿を担げるものでもありません。重さに耐えかねて、そのうち御輿は崩れてしまいます。

そもそも、冒頭で述べた住民への対応の齟齬はなぜ起こったか。その理由の一つは、コミュニケーションが機能していないことだと、私は思うのです。コミュニケーションをほかの言葉に置き換えるとすれば、「やりとり」という言葉がピッタリでしょう。こちらの言葉が相手にしっかりと届き、相手が言ったことをありのまま受け取る。こんなふうに「やり(伝える)」と「とり(聴く)」が調和して、コミュニケーションは機能するのです。

コミュニケーションを機能させるために必要なこと。それこそが、今回の私の研修テーマであった「対人援助の作法」を身につけるということなのです。この研修は、朝から夕方まで丸一日行われました。それだけの分量を、私に託された原稿文字数に収める自信はありません。そこで、本稿では当日学んだ6つの作法(表1)のうち、「相手のもっている力を引き出す作法」を除いた5つの作法の要諦だけ述べてみたいと思います。関心をもっていただいた方は、本研修でテキストとして用いた私たちの拙著をご覧ください。

表1 研修で学んだ6つの作法

自分の大切にしたい価値をみつけよう 言葉を用いず信頼関係を築く作法 相手の気持ちに寄り添う作法 相手に質問するときの作法 相手に伝えるときの作法 相手に伝えるときの作法

言葉を用いず信頼関係を築く作法

次のやりとりをみてください。

母親:子どものことで相談したいのですが。 職員:どのようなことでご相談されたいの ですか (笑顔で応じる)。

母親:小学校2年生の娘がいるのですが、 夏休み明けから急に学校に行かなくなっ てしまって。学校の先生は、あることが あって信頼できないので、こういう場合 どこに相談したらいいかわからなくて。

職員:お子さんが学校に行かなくなってしまい、どこに相談したらよいかわからず、 こちらに来ていただいたのですね(笑顔 で応じる)。

母親:他人事だと思ってるんですね。もう

いいです! (怒って出ていく) 職員:(どうして怒ったんだ?)

母親に対する職員の声かけは、悪くありません。なのに、母親は怒って出て行ってしまいました。その訳は、職員が終始笑顔で母親の話を聴いていたからです。子どもが突然学校に行けなくなり、学校の先生も信頼できない状態で、母親はさぞ不安だったことでしょう。そうしたとき、対応した職員が笑顔だと、「この人は親身になってくれるどころか、まるで他人事のようだ」と思えたのではないでしょうか。だとすれば、怒りを感じたのは自然な反応といえるでしょう。笑顔で接するのはよいことだと思われがちですが、必ずしもそうでもないことがわかりますね。

こちらの声かけは悪くないはずなのに、相

手にうまく届かない。その理由の一端を、心理学者メラビアンが見出した知見から推測することができます。彼は、話し手の言葉と言語(表情や口調など)に矛盾があった場合、相手は非言語情報を優先することに気であるによくても、の声かけがどんなによくても、気が届かないどころか、不快にさせてしまった。このお異を招いてしまった。このと解していた直側な表情を示していた。このおりと届いたでは、言語と非言語を一致させる必要があるのです。

私たちは、言葉だけでコミュニケーション を行っていると思いがちですが、以上のこと から言葉以外のところでもたくさんのコミュ ニケーションを行っているのがわかります。 言葉以外のコミュニケーションを非言語コ ミュニケーションといいます。相手と信頼関 係を築くには、非言語コミュニケーションに 心を配る必要があるのです。非言語コミュニ ケーションに心を配ることが信頼関係を築く のはなぜか。それは、みなさんが話をしてい て安心感を抱くのはどのような人かを想像し てみるとわかります。しっかりとこちらの目 を見て話を聴いてくれる。途中で話の腰を折 らず、うなずきながら丁寧に聴いてくれる。 こんなふうに、話を聴くときに「あなたの話 や気持ちを受け止めている」という態度を示 していると思うのです。このような態度が向 けられると、「私は大切にされている」という 感覚を抱くことができ、それが安心感につな がる。こうした感覚を相手に届けることこそ、 言葉を用いず信頼関係を築く作法なのです。 研修では、そのためのさまざまな作法につい てお稽古しました。

相手の気持ちに寄り添う作法

相手の気持ちに寄り添う大切な作法は、「受容」と「共感」の2つがあります。

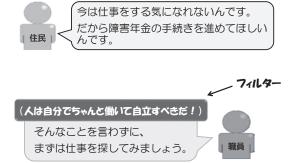
特集/研修紹介 研修 2 相談業務担当職員のためのコミュニケーション技法

~マイクロカウンセリングを中心に~

このうち受容とは、相手の話を聴くときに、こちらの価値観で評価や判断をせずに受け止めることをいいます。みなさんは、役場にやってくる初対面の住民の話を聴く、または相談に乗るという機会があると思います。住民の立場に立つと、初対面の人に相談するとなると不安やためらいを感じるのは自然な感情です。そうしたとき、まず受容されると「この人になら話しても大丈夫」と住民は職員に安心感をもちます。

とはいえ、受容はとても難しい営みでもあ ります。というのも、私たちはフィルターを 通して人を見ることがあるからです。図1で は、職員は「人は自分でちゃんと働いて自立 すべきだ」というフィルターを通して相手を 見ているので、一方的な助言に陥ってしまっ ています。これでは、相手の気持ちに寄り添 うことができません。ちなみに、フィルター とは自分のもっている価値観でもあります。 価値観はこれまでの人生によって身につけた ものなので、それ自体がダメというわけでは ありません。なので、自分のフィルターを「無 くす」のではなく、相手の話を聴くときにフィ ルターを一時的に「外す」ことができればよ いのです。そして、フィルターを一時的に外 す聴き方を「傾聴」といいます。研修では、 傾聴を無理せず実践するための3つの工夫に ついてお稽古しました。

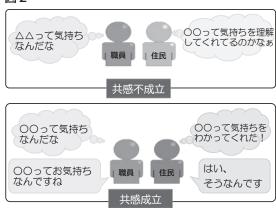
図 1



相手の気持ちに寄り添うもう一つの作法は、 共感です。相手の語りの理解には、「内容理解」 と「感情理解」の2つがあります。内容理解 とは、相手が言ったことをそのまま理解する

ことです。他方、感情理解とは相手の言った ことの奥に潜んでいる考えや感情などを理解 することです。私たちは、困難に陥っている とき、何に困っているかだけでなく、それに 伴う気持ちをわかってほしいという欲求を抱 きます。共感とは、「あたかも自分のことのよ うに|相手の感情を理解することをいいます。 ただ、ここに共感に潜む大きな落とし穴があ ります。図2上段に示した状態は、相手に共 感できているとはいえません。相手の気持ち をわかったつもりになっても、こちらが理解 したことが相手の体験に沿っていなければ共 感とはいわないのです。では、図2下段に示 した状態はどうでしょう。話した相手は自分 の気持ちをわかってもらえたことに満足して います。共感が成立していることがわかりま すね。つまり、共感の具体的な作法とは、こ ちらが理解したことを相手に伝え返すことを いうのです。研修では、効果的な伝え返しに ついてお稽古しました。

図2



相手に質問するときの作法

会話の中で質問する機会はたくさんあります。そして、それはみなさんが住民の話を聴く際にも少なからずあると思います。ですので、普段当たり前に行っている「質問する」という行為に作法があるのかと不思議に思った人もいるかもしれません。

とはいえ、質問は実はとても奥深いやりとりでもあります。質問の仕方によっては、相手を傷つけてしまったり、お互いの関係を損

ねたりすることがあります。反対に、よい質問は相手の理解を深めるだけでなく、相手の人生をよりよい方向へ応援する力となるのです。

研修では、まず質問でつまずく4つの落と し穴について述べました。質問の質を下げて しまい、相手との関係性すら損ねてしまうパ ターンには4つあるわけですが、その中の一 つ「相手にラベルを貼る」というのは誰もが よく陥る落とし穴です。ラベルを貼ることを ラベリングといいます。普段、つい私たちが してしまう「この人は●●だ」と決めつける ことです。ビールのラベルが貼られた瓶を見 て、中にコーラが入っているとは思わない。 こんなふうに、ラベリングは視野狭窄をもた らします。したがって、ひとたび相手に「こ の人は●●だ」というラベルを貼ると、その ラベルに見合った相手ばかり見てしまうよう になります。これでは、相手のことをもっと 理解するための質問は生まれません。

質問には、「閉じた質問」と「開いた質問」の2つの基本形があります。閉じた質問とは、「昨日はよく眠れましたか」や「出身はどちらですか」のように、相手が一言で答えられる質問をいいます。他方、開いた質問とは「最近調子はどうですか」のように相手が自由に答えられる質問のことをいいます。それぞれの特徴を理解し、組み合わせて質問することで、相手の理解が深まり、新たな気づきを互いに得ることができます。寄り添う作法では、感情理解について触れました。相手の話の奥にある気持ちを理解するときに、そうした気持ちに焦点を当てて開いた質問を繰り出すと、相手の内面を理解することができます。

そうした基本を踏まえたうえで、このパートの最後に「質問の質を上げる8つのちょっとしたコツ」を学び、ペアでお稽古をしました。 誌面の都合ですべてを詳細に述べることはできませんが、その中の一つに「『どうして』と『なぜ』は後回し」という工夫があります。通常、私たちが相手に理由を尋ねたい場合、「どうして」や「なぜ」といった疑問詞を始めに

用います。このような尋ね方は、こちらは責めているつもりはなくても、相手は「責められている」と感じやすいようです。このとき、「どうして」を後ろにもってくると、責められているように感じにくくなります(図3)。

図3

問題行動をした子どもに対して その行動をした理由を尋ねたい場合



相手に伝えるときの作法

伝えたつもりなのに、相手に伝わっていない。こうしたことはよくあります。ここから、「伝える」と「伝わる」は違うことがわかります。私たちの用いる言葉には、「相手がふり向く言葉」と「相手が去っていく言葉」があります。ふり向く言葉には、支持・説明・提案・承認・感謝などのカテゴリーがあります。一方、去っていく言葉は、指示・説得・批判・否定・評価などのカテゴリーに収まる言葉です。相手にうまく伝わらないとき、相手が去っていく言葉を多用していないかふり返ってみてください。

伝えた言葉が相手にしっかり届くには、「相手がふり向く言葉」をデフォルトとする。そのうえで、研修では相手に伝えるときの作法として「伝わりやすい伝え方」、「角が立たない伝え方」、「伝えるタイミング」の3つに分けて解説し、お稽古によってそれぞれの作法の習得を図りました。

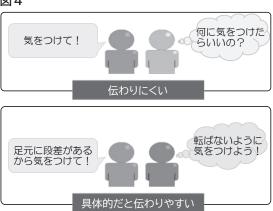
「伝わりやすい伝え方」では、4つの工夫について述べました。その中の一つに、「声かけは具体的に伝える」という工夫があります。たとえば、母親が外出する際、留守番をする子どもに向かってこう言いました。「お母ちゃんが帰ってくるまでに、ちゃんとやっといて

研修 2 相談業務担当職員のためのコミュニケーション技法 特集/研修紹介

~マイクロカウンセリングを中心に~

よ」と。この声かけから、母親が子どもに何 を求めたかわかる人はいるでしょうか。母親 は「出かけている間に風呂掃除をやっておい て」と言ったつもりだったのです。頭ではそ のイメージがわいているけれども、言葉にそ れが表されていない。帰宅して風呂掃除をし ていない子どもに向かって「やってないじゃ ない」と叱るのは不合理ですね。「言ったよね」 「聞いていない」の水掛け論の多くは、こちら は言ったつもりでも、抽象的に伝えてしまっ たために、相手に伝わらなかった、というこ とが多いのです。具体的に伝えると、こちら の声かけは相手に伝わります(図4)。

図4



言いたいことが言いにくいのは、相手との 間で角が立つと嫌だからだと思います。だと すれば、角が立たない伝え方をすればよい。 研修では、そのための工夫を5つ解説しまし た。いずれも使い勝手がよく、すべて紹介し たいのですが、その中の「相手への配慮を加 える」を解説します。相手に言いたいことを 伝える際、一言でよいので相手への配慮を加 えてみる。そうすると、相手も気分を害しま せんし、こちらの言い分を受け取りやすくな ります。申請書の手続きにやってきた住民が、 印鑑を忘れてしまったために受理できない場 合で考えてみましょう。

住民:印鑑を忘れてしまいました。でも、 今日手続きを済ませたいので何とかなり ませんか。

職員:印鑑がないと受理できません。印鑑 をお持ちいただいて、お越しください。

職員の伝えたことは正論なのですが、住民 にしてみたら突き放されたような感じがしま す。相手への配慮を加えると、次のような伝 え方になります。

職員:わざわざ時間を作ってお越しいただ いたのに申し訳ないのですが、印鑑がな いと受理できません。印鑑をお持ちいた だいて、お越しください。

伝えたいのにうまく伝わらないと悩んでい る人は、ぜひ「相手に伝えるときの作法」を お稽古してみてください。

あなたの大切にしたい価値は何です か

本稿も最後の節となりました。ここまで、 まだ取り上げていない研修内容があります。 それは、「自分の大切にしたい価値をみつけよ う」です。この話題に触れる前に、みなさん に尋ねたいことがあります。みなさんは、役 場にやってきた住民に「いらっしゃいませ」 と言ったことはありますか。きっとないと思 うのです。なぜ、自治体職員は住民に対して そのような言葉を用いないのでしょうか。

近頃、コストや効率化、自己責任という言 葉をよく耳にします。こうした言葉は、自己 利益の追求を基盤とする市場原理において多 用されます。本来市場原理と食い合わせのよ いこれらの言葉が、社会のあちらこちらで聞 かれるということは、それだけ市場原理的価 値観がビジネスの世界を超えて、私たちの生 活に浸透しているのでしょう。

一方で、私たちの国の勢いは、急坂を転げ 落ちるように低下しています。世の中から余 裕がなくなってきているのは間違いない。そ うしたときに、コストや効率化、自己責任と いう言葉が幅を利かすと何が起こるでしょう。

それは、小さくなり始めたパイを奪い合う、 弱肉強食のグロテスクな競争です。それを示唆するかのように、近年、病者や障がい者、 生活困窮者、高齢者、子どもなど、いわゆる 弱者に与される人々が「コスト (生産性)、効 率化、自己責任」の言葉のもと、差別された り権利を損ねる発言にさらされるのを見聞き する機会が増えました。そうしたことができ るのは、弱者は自分とは異なる遠い存在と認 知しているからかもしれません。でも、果た してそうなのでしょうか。弱者は、誰なので しょう。

みなさんにお尋ねします。病気や障がいをこの先得ることはないと断言できる人はいますか。生活困窮に陥らないと断言できる人はいますか。高齢になったとき、寝たきりや認知症にならないと断言できる人はいますか。子ども時代、誰の手も借りず誰の世話も受けず大人になったという人はいますか。いずれも、もちろんいないでしょう。ここからいえること。それは、かつての自分やいつか訪れる自分こそ、弱者の正体であるということです。弱者とは、「時間軸の異なる自分」なのです。

私たち誰もがもつ弱さを安心して表せるためには、社会保障を管理、運営し、インフラを保全する行政 – みなさんの力 – が絶対的に不可欠です。「そんなのは普通の会社では考えられない。コストカットして効率化を図れ」という定型句を首長が自治体職員に対して口にする機会を散々見聞きするようになりました。そうした定型句の先に待っている地域社会は、誰にとっても居心地の悪い世界です。

みなさんが、来庁した住民に「いらっしゃいませ」と言わない理由。それは、行政はビジネスの論理で制度設計する社会的装置ではないからです。「いらっしゃいませ」と言わないところに、自治体職員としての矜持がある。だとしたら、みなさんは自治体職員として何を大切にしたいでしょう。「自治体職員として、自分はこうありたい」というその価値こそ、住民に対するみなさんのコミュニケーション

をよりよいものにするのだと、私は思います。 本稿の最後に、改めてみなさんが大切にした い価値を見つめ直してください。そうした価 値は、厳しい社会情勢にあって、みなさんを 守り勇気づけてくれる力となるでしょう。

- *1 竹田伸也(編著)対人援助の作法:誰かの力になりたいあなたに必要なコミュニケーションスキル. 中央法規出版, 2018.
- *2 Mehrabian A. Silent messages. Wadsworth, 1971.

|著||者||略||歴

竹田 伸也 (たけだ・しんや)

香川県丸亀市生まれ。博士(医学)。鳥取大学大学院医学系研究科臨床心理学講座教授。日本老年精神医学会評議員、日本認知症予防学会代議員、第9期鳥取県介護保険事業支援計画・老人福祉計画策定・推進委員会委員長等を務める。

「生きづらさを抱えた人が、生まれてきてよかったと思える社会の実現」を臨床研究者として最も大切にしたい価値に掲げ、研究や臨床、教育、執筆、講演等を行っている。著書に、『対人援助職に効く人と折り合う流儀』(中央法規出版)、『一人で学べる認知療法・マインドフルネス・潜在的価値抽出法ワークブック一生きづらさから豊かさをつむぎだす作法』(遠見書房)など多数。